**Landelijke certificering SWPBS scholen op alle niveaus**

**Certificeringseisen Tier 1: Groene interventies**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Item** | **Mogelijke bron** | **Aangeleverde documentatie** | **Wel/enigszins/niet in voldoende mate aanwezig** |
| **1.1 PBS team samenstelling**:  Het PBS team op het groene niveau van de PBS piramide bestaat uit een coördinator/voorzitter, een directielid en teamleden.  In het PBS team is de volgende kennis aanwezig:   (a) kennis van de functie van gedrag,  (b) expertise in begeleiding van schoolontwikkelingsprocessen  (c) kennis van patronen in het leren en gedrag van leerlingen,   (d) kennis van de gang van zaken in de school m.b.t. verschillende afdelingen.  Alle PBS teamleden vertegenwoordigen hun achterban. | School organogram  Notulen PBS team vergaderingen  Beschrijving van de rollen en verantwoordelijkheden  Informatie over de expertise |  | 0 = Er is geen PBS team of in het PBS team zitten geen coördinator/voorzitter, directeur, of personen met kennis van de functie van gedrag  1 = Er is een PBS team, maar niet alle kennis is aanwezig of de aanwezigheid van de teamleden is minder dan 80%  2 = Er is een PBS team met een coördinator/voorzitter, directeur en alle genoemde kennis is aanwezig EN de aanwezigheid van de teamleden is 80% of meer. |
| **1.2 Planmatig werken in het PBS team**  Het PBS team komt jaarlijks 10 x per samen en hanteert  (a) agenda/format om cyclisch te vergaderen volgens PDCA cyclus (bijvoorbeeld TIPS);  (b) notulen (c) een recent plan van aanpak, niet ouder dan 1 jaar met concrete doelen;  (d) Er is een duidelijke rolverdeling in het team: voorzitter, datamanager, notulist, en leden | Agenda PBS team (minstens 6 maanden)  Notulen PBS team (minstens 6 maanden)  Plan van aanpak |  | 0 = het PBS team hanteert geen agenda/ format, notulen, afgebakende rollen en verantwoordelijkheden of een recent plan van aanpak  1= Het PBS team heeft minstens 2 maar niet alle 4 genoemde kenmerken  2 = het PBS team komt minstens 10x per jaar bij elkaar en gebruikt een agenda/format , notulen, afgebakende rollen en verantwoordelijkheden EN heeft een recent plan van aanpak |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.3 Waarden**  De school heeft maximaal 5 waarden beschreven.  De gezamenlijke waarden hangen gevisualiseerd in de school op 80 % van de plekken.  90% van (de ondervraagde)teamleden kan 2/3 van de waarden benoemen. | Gevisualiseerde waarden  Beschrijving van de waarden in beleidsstukken  Interviews teamleden (10-15) |  | 0 = Waarden zijn niet vastgesteld, zijn niet positief geformuleerd, of er zijn meer dan 5 waarden.  1 = Waarden zijn vastgesteld maar zijn niet gevisualiseerd.  2 = Er zijn maximaal 5 positief geformuleerde waarden vastgesteld, de waarden zijn zichtbaar op 80% van de plekken EN tenminste 90% van de schoolmedewerkers kan tenminste 2/3 van de waarden noemen. |
| **1.4 Gedragsverwachtingen**  De gedragsverwachtingen zijn gekoppeld aan de waarden.  Ze zijn concreet en positief geformuleerd en staan beschreven in een matrix.  Er zijn 5-7 basisgedragsverwachtingen die overal en altijd gelden (schoolbreed). Tevens is er een klassenmatrix met gedragsverwachtingen specifiek voor die klas. | Gedragsmatrix schoolbreed en in de klas |  | 0 = Er zijn geen positief geformuleerde gedragsverwachtingen vastgesteld of de gedragsverwachtingen zijn niet gekoppeld aan de waarden, er is geen matrix  1 = Positief geformuleerde gedragsverwachtingen zijn gekoppeld aan de waarden maar er zijn geen 5-7 schoolbrede basisgedragsverwachtingen OF er is geen klassenmatrix  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **1.5 Visualisatie gedragsverwachtingen**  De basisgedragsverwachtingen zijn gevisualiseerd en hangen duidelijk zichtbaar in de gemeenschappelijke ruimtes van de school. In gemeenschappelijke ruimten hangen tevens gedragsverwachtingen uit de matrix die specifiek gelden voor deze ruimtes: de toiletten, de kantine (indien aanwezig), de centrale hal, de gangen & het schoolplein, de personeelskamer, etc.  In de klas worden tevens de specifieke gedragsverwachtingen gevisualiseerd die passend zijn voor het onderwijs in die klas. In totaal in minimaal 80% van de ruimtes zijn de gedragsverwachtingen aanwezig, net als de waarden van de school. | Visualisaties |  | 0 = Gedragsverwachtingen zijn niet gevisualiseerd of hangen maar op een paar plaatsen in de school  1 = Gedragsverwachtingen zijn duidelijk zichtbaar in de gemeenschappelijke ruimten van de school maar er zijn geen specifieke gedragsverwachtingen voor de klas gevisualiseerd  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **1.6 Het aanleren van gedragsverwachtingen gekoppeld aan waarden**  Essentiële onderdelen van het aanlerenvan gedrag zijn: model staan, gemeenschappelijke taal gebruiken, systematisch en herkenbaar, voordoen en inoefenen.  Er is een set aan basislessen passend bij de schoolbrede matrix en de klassenmatrix.  Er is een jaarplanning waarin staat beschreven wanneer gedragslessen in de gehele school preventief worden gegeven.  80% van de geïnterviewde leraren (met maximaal ongeveer 10-15) uit verschillende afdelingen kunnen minimaal twee voorbeelden geven van concrete lessen die zij (of een ander) hebben gegeven aan hun klas in de afgelopen twee weken.  80% van de geïnterviewde leerlingen (in totaal ongeveer 10-15) uit verschillende bouwen/afdelingen geven aan dat zij in de afgelopen twee weken wel eens met de groep geoefend hebben met gedrag.  De school heeft beschreven hoe data-gegevens benut worden bij het doelgericht geven van gedragslessen.  Gedragslessen staan ingepland in de weekplanning van de leraar | Voorbeeldlessen  Interviews leerlingen  Interviews leraren  PBS handboek schoolbreed niveau?  Planning |  | 0 = Gedragsverwachtingen worden niet aangeleerd  1 = Gedragsverwachtingen worden systematisch aangeleerd maar er zijn geen voorbeelden van recent gegeven lessen  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **1.7 Definiëren van probleemgedrag**  Er staat helder beschreven wat het team verstaat onder klein en ernstig probleemgedrag.  Er staat helder beschreven hoe er in de school op ongewenst gedrag gereageerd wordt, bijvoorbeeld actief negeren en de reactieprocedure.  Er is overeenstemming in het team over wat er verstaan wordt onder klein en ernstig probleemgedrag en over de manier waarop er op gereageerd wordt.  Er is een schoolbreed menu van consequenties. Uit interviews met teamleden en observatie blijkt dat 80 % van het team bovenstaande werkwijze toepast. | Beschrijving van consequenties  Schoolgids  Schoolbeleid tav ongewenst gedrag  Stroomschema ongewenst gedrag  Informatie voor ouders  Interviews met teamleden  Observatie in de school  SWIS en andere datasystemen |  | 0 = Er bestaat geen heldere omschrijving van probleemgedrag en er is geen heldere documentatie over hoe er in de school op probleemgedrag gereageerd wordt  1 = Er bestaat een heldere omschrijving van probleemgedrag en de manier van reageren daarop maar teamleden kunnen het niet benoemen OF er is geen overeenstemming in het team hierover  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **1.8 Deskundigheidsbevordering**  Er is een inwerkpakket voor nieuwe medewerkers, gericht op:  (a) schoolbrede waarden, gedragsverwachtingen, effectieve lesomgeving en klassenmanagement;  (b) het aanleren van gedragsverwachtingen, gekoppeld aan waarden,  (c) systematische erkenning van gewenst gedrag,  (d) corrigeren van probleemgedrag en  (e) data verzamelen over gedrag  (f) actief toezicht houden | Informatie over deskundigheidsbevordering voor (huidige en nieuwe) medewerkers  Handboek voor personeel  PBS map |  | 0 = Er is geen procedure om de 6 genoemde onderdelen aan te leren aan nieuwe medewerkers  1 = Er zijn informele afspraken om de 6 genoemde onderdelen aan te leren maar het maakt niet standaard deel uit van de inwerkprocedure, en/of is niet voor alle medewerkers of bevat niet alle 6 genoemde onderdelen  2 = Er is een officieel vastgelegde procedure om alle leden van het team te trainen in de 6 genoemde onderdelen |
| **1.9 PBS in de klas**  Kenmerkende elementen van Groen zijn in de klas geïmplementeerd en zijn consistent met het schoolbrede systeem. Er is een klassenmatrix van waarden en gedragsverwachtingen, routines, procedures voor erkenning van gewenst gedrag en afspraken hoe om te gaan met probleemgedrag in de klas zijn beschreven en in de klas geïmplementeerd.  Uit observaties blijkt dat leraren PBS in de klas toepassen (checklist PBS) | Klassenmatrix  PBS handboek klasniveau  Checklijst PBS |  | 0 = Kenmerkende elementen van Groen worden niet in de klas toegepast  1 = Kenmerkende elementen van Groen worden toegepast maar niet systematisch  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **1.10 Systeem van erkenning en waardering**  Er bestaat een schoolbreed systeem van erkenning en waardering voor alle ruimtes en in de klassen. 80% van de leraren geeft aan dat het systeem van positieve bekrachtiging dagelijks wordt toegepast in de klas en algemene ruimtes. 80% van de leerlingen geeft aan de afgelopen week erkenning of waardering te hebben ontvangen.  Leraren bekrachtigen gewenst gedrag in de klas in de verhouding 4:1 en passen het systeem van positieve bekrachtiging toe in de klassen en algemene ruimtes (observatie). | Documentatie over het systeem van erkennen en waarderen  Zichtbare elementen van het systeem  Interviews leerlingen  Interviews teamleden |  | 0 = Er bestaat geen systeem voor het erkennen en waarderen van het gedrag van leerlingen  1 = Er bestaat een systeem, maar dat wordt door minder dan 80% van de ondervraagde teamleden toegepast en/of ontvangen door 80% van de (ondervraagde) leerlingen  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **1.11 Actief toezicht houden**  Er zijn afspraken gemaakt over actief toezicht houden in vrije situaties.  Er wordt schoolbreed actief toezicht gehouden in de algemene ruimten van de school en op het plein (observatie) | Handboek PBS schoolbreed niveau  Afspraken over actief toezichthouden die beschreven staan |  | 0 = Er zijn geen afspraken gemaakt over actief toezicht houden in de school  1 = Er zijn afspraken gemaakt, maar die zijn niet vastgelegd of ze worden niet gehanteerd zoals afgesproken  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **1.12 Betrokkenheid van collega’s in het schoolteam**  Collega’s krijgen regelmatig data te zien over de ontwikkelingen van PBS in de school. Zij kunnen minimaal 1x per jaar input leveren t.a.v. universele basis van SWPBS (zoals waarden en gedragsverwachtingen, erkennen van gedrag, definities, consequenties) in de school. | Notulen teamvergaderingen of PBS team vergaderingen  SAS (Self-Assessment Scale)  Informele vragenlijsten |  | 0 = Collega’s krijgen niet minimaal 1x per jaar de data te zien en kunnen geen input leveren  1 = Collega’s krijgen vaker dan 1x per jaar de data te zien OF kunnen input leveren, maar niet allebei  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.13 Betrokkenheid van leerlingen/ouders/ketenpartners**  Belanghebbenden (leerlingen, ouders/verzorgers, ketenpartners) leveren minimaal 1x per jaar input t.a.v. Groen (waarden en gedragsverwachtingen, afgesproken consequenties en het systeem van erkennen van gewenst gedrag).   1. Leerlingen worden actief betrokken bij de implementatie van PBS in de school: leerlingenraad, leerlingen in PBS team, meedenken over systeem voor erkenning en waardering, Stand for courage etc. 2. Ouders worden actief betrokken bij de implementatie van PBS in de school: ouder in PBS team, ouderbijeenkomsten, ouderdenktank. 3. Ketenpartners (TSO, BSO, huiswerkklas, busvervoer, wijkagent) worden actief betrokken bij de implementatie van PBS in de school.   Scholen hebben een plan hoe leerlingen en ouders betrokken worden. School heeft beschreven wie de ketenpartners zijn en hoe die betrokken worden bij de schoolgemeenschap. | Notulen van bijeenkomsten met belanghebbenden  Notulen van PBS team vergaderingen  PBS handboek |  | 0 = Er is geen documentatie over de input die belanghebbenden hebben gegeven over de Groene basis van PBS of belanghebbenden hebben geen gelegenheid gehad om feedback te geven  1 = Er is documentatie met input van belanghebbenden, maar die is ouder dan 1 jaar of niet alle groepen belanghebbenden hebben input kunnen leveren  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **1.14 Data over gedragsincidenten**  De school gebruikt een incidentenregistratiesysteem waarin data worden bijgehouden over klein en ernstig probleemgedrag. De data wordt maandelijks geanalyseerd op schoolbreed- en klassenniveau en de school respecteert hierbij de privacywetgeving. | Datasysteem ( Swis, Iris) Excell formats  Data sheets voor PBS team overleg |  | 0 = De school registreert geen gedragsincidenten  1 = De school registreert gedragsincidenten maar de data worden niet maandelijks geanalyseerd  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **1.15 Data-gestuurd besluiten nemen**  Naast de gedragsincidenten benut het PBS team andere data om besluiten te nemen t.b.v. de doelen die de school heeft (bijv. aanwezigheid, leerresultaten, schoolveiligheid) en om te evalueren | Bijvoorbeeld lijsten die sociaal-emotionele ontwikkeling/sociale veiligheid in kaart brengen, zoals: SCOL, SDQ, ZIEN !, VISEON  Instrument om leerresultaten te meten, bijvoorbeeld: CITO  Data over absenties, te laat komen |  | 0 = De school gebruikt geen andere data om besluiten te nemen of te evalueren  1 = De school gebruikt data maar die worden niet met elkaar geïntegreerd  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **1.16 Data over de mate en kwaliteit van de implementatie**  Het PBS team bestudeert en gebruikt minstens 1x per jaar data uit instrumenten die de mate en kwaliteit van de implementatie meten (bv SET, BoQ, TFI). | Instrumenten die de implementatie op Groen meten, bijvoorbeeld:  SET, BOQ, TFI, SUBSIST  TIC, SAS/ZBO |  | 0 = Er worden geen data over de mate en kwaliteit van implementatie op Groen verzameld  1 = Er worden data verzameld, maar niet systematisch en/of minder dan 1x per jaar  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **1.17 Jaarlijkse evaluatie**  Het PBS team documenteert de mate en kwaliteit van de implementatie van Groene interventies en de resultaten daarvan (inclusief leerresultaten) minstens 1x per jaar. Deze informatie wordt gedeeld met belanghebbenden (team, ouders, leerlingen, bestuur, SWV).  De evaluatie vormt een basis voor een concreet actieplan voor het komende jaar**.** | Vragenlijsten onder collega’s, leerlingen, ouders/verzorgers  Instrumenten die de implementatie op Groen meten  Schoolplan  Leerresultaten  Nieuwsbrieven |  | 0 = Er vindt geen evaluatie plaats of de evaluatie vindt plaats zonder input van data  1 = Evaluatie vindt plaats maar niet jaarlijks, of de uitkomsten worden niet gebruikt om een actieplan te maken en/of de uitkomsten worden niet gedeeld met belanghebbende  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |

**Certificeringseisen Tier 2: Gele interventies**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Item** | **Mogelijke bron** | **Aangeleverde documentatie** | **Wel/enigszins/niet in voldoende mate aanwezig** |
| **2.1 Teamsamenstelling**  Er is een team dat de implementatie van Gele en Rode interventies in de school coördineert.  Er is een team voor de ondersteuning van leerlingen die een Gele of Rode interventie nodig hebben.  Het team op het gele niveau van de PBS piramide bestaat minimaal uit een coördinator/voorzitter, een eindverantwoordelijke voor de ondersteuningsstructuur, een gedragsspecialist en indien nodig wordt er samengewerkt met externe deskundigen.  De rollen en verantwoordelijkheden van een ieder zijn duidelijk in en tussen de vergaderingen zodat de gele interventie op tijd ingezet kan worden (binnen een week).  Er worden data verzameld voor selectie van leerlingen voor een Gele Interventie en tijdens de uitvoering van de interventie. Deze data kunnen binnen een week worden geanalyseerd. | Organogram van de school  Notulen van de teamvergadering  Procedure beschrijvingen  Beschrijvingen van rollen en verantwoordelijkheden |  | 0 = Er is geen team dat de Gele en Rode interventies in de school coördineert en er is geen team voor de ondersteuning van leerlingen die een Gele of Rode interventie nodig hebben  1 = Er is een team dat de Gele en Rode interventies in de school coördineert en er is een team voor de ondersteuning van leerlingen die een Gele of Rode interventie nodig hebben, maar niet alle rollen zijn aanwezig OF niet alle verantwoordelijkheden zijn duidelijk  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **2.2 Screening**  Bij de screening wordt van meerdere bronnen gebruik gemaakt, zoals bijvoorbeeld screeningsinstrumenten, nominatieformulieren, gedragsincidentenregistratie, vragenlijsten.  Het team voor de gele interventies maakt gebruik van door de school vastgelegde toeleidingscriteria/beslisregels om een leerling toe te laten treden tot de Gele interventie.  Ouders worden hierover geïnformeerd. | Bronnen voor screening die in de school gebruikt worden  Toeleidingscriteria/beslis regels  Procedure om ouders te informeren |  | 0 = Er zijn geen specifieke regels voor het identificeren van leerlingen die in aanmerking komen voor een Gele interventie  1 = Er zijn toeleidingscriteria / beslisregels vastgesteld maar die worden niet consequent gevolgd of er wordt slechts van 1 bron gebruik gemaakt  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **2.3 Procedure voor toeleiding**  Er is een procedure voor toeleiding vastgesteld en de leerling kan binnen een week gebruik maken van de interventie. In de procedure wordt gecheckt of 80% van de Groene interventies dagelijks worden aangeboden aan de betreffende leerling | Beschreven procedure voor toeleiding |  | 0 = Er is geen formeel proces  1 = Er is een informeel proces voor medewerkers en ouders om een Gele interventie aan te vragen  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **2.4 Verschillende opties voor Gele interventies**  In de school zijn er verschillende opties voor interventies, afgestemd op de functie van het gedrag van de leerling (zowel voor vermijdend als aandacht vragend gedrag) en de ondersteuningsbehoeften. Het menu van interventies binnen de school staat overzichtelijk beschreven. | PBS handboek gele niveau  Een overzicht van alle Gele interventies in de school |  | 0 = Er zijn geen Gele interventies in de school aanwezig  1 = Er is maar 1 Gele interventie in de school aanwezig  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **2.5 Kenmerkende elementen van gele interventies** zijn   1. De betrokken volwassenen geven meer instructie, er is extra tijd voor de leerling om de vaardigheid te leren. 2. Er is een toename van structuur en voorspelbaarheid (visualisatie, verhoogde aanwezigheid van volwassenen) 3. Meer gelegenheid om feedback te geven (waardering en correcties) 4. Interventies sluiten bij voorkeur aan bij de waarden en gedragsverwachtingen van de school en op dat wat er op het Groene niveau is vormgegeven. 5. De interventie is het gehele jaar door beschikbaar 6. Interventie is positief gericht op het versterken van gewenst gedrag en niet op sancties | Voorbeelden van Gele interventies  Dag- en weekkaarten  Handboek PBS gele niveau |  | 0 = De Gele interventies bevatten niet de mogelijkheid voor extra instructie of oefentijd, meer structuur of toename van feedback  1 = De Gele interventies bevatten naast a, b en c, enkele maar niet alle genoemde kenmerken  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **2.6 Interventies zijn afgestemd op de behoeften van de leerling**  Er is een procedure in de school waarin interventies worden afgestemd op de functie van het gedrag en de behoefte van de leerling. | Bronnen die gebruikt worden om de passende interventie te identificeren  Schoolbeleid  (Eenvoudige) Assessment om de functie van gedrag te bepalen |  | 0 = Er is geen procedure  1 = Er is geen documentatie waaruit blijkt dat de interventies zijn afgestemd op de functie van gedrag en de behoefte van de leerling  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **2.7 Koppeling met Groene interventies**  De Gele interventies zijn gekoppeld aan de Groene interventies. Leerlingen die deelnemen aan Gele interventies, blijven ook een dagelijks aanbod op Groen houden. | Lesrooster  Systeem van erkennen en waarderen |  | 0 = Er is geen bewijs dat de leerlingen die een Gele interventie krijgen ook gebruik blijven maken van het dagelijkse aanbod op Groen  1 = Gele interventies zijn niet nadrukkelijk gekoppeld aan Groene interventies en/of leerlingen die een Gele interventie ontvangen kunnen geen gebruik maken van het dagelijkse aanbod op Groen  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **2.7 Deskundigheidsbevordering**  Er is documentatie voor het personeel voor het kunnen verwijzen van leerlingen naar de in de school aanwezige Gele interventies en het personeel wordt getraind in het toepassen van Gele interventies (gebruik van dagkaarten, geven van feedback, monitoren van gedrag).  Deze procedure wordt toegepast in de school. | Planning en inhoud van deskundigheidsbevordering van personeel  Documentatie over verwijzen naar Geel  Schoolbeleid  PBS handboek |  | 0 = Er is geen documentatie over het verwijzen en het personeel wordt niet getraind in verwijzen en toepassen  1 = Training van personeel is informeel  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **2.8 Mate van gebruik van gele interventies**  Er is documentatie en monitoring in de school over het percentage leerlingen dat gebruik maakt van de gele interventies. De piramide is in balans, het percentage ligt tussen de 10 en 15%. | Data over toelating tot Gele interventies  Notulen teamvergadering |  | 0 = Het aantal leerlingen in Gele interventies wordt niet gemonitord  1 = Er wordt gemonitord en er is documentatie, maar het percentage leerlingen dat gebruik maakt van een Gele interventie is minder dan 5%  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **2.9 Voortgangsgegevens**  Er worden dagelijks gegevens verzameld over leerlingen die een gele interventie aangeboden krijgen.  De data worden gebruikt om tot beslissingen te komen: stoppen (Groen aanbod is weer voldoende), doorgaan of intensiveren (eventueel naar Rood) | Voortgang gegevens van leerlingen (bv % leerlingen dat de gestelde doelen haalt)  Anonieme voorbeelden van CICO  Communicatie met ouders |  | 0 = Gegevens van leerlingen worden niet gemonitord  1 = Gegevens van leerlingen worden gemonitord maar er zijn geen beslisregels opgesteld om de Gele interventie te wijzigen  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **2.10 Data over de mate en kwaliteit van de implementatie van Gele interventies**  Het team dat verantwoordelijk is voor de invoering van de Gele interventies, heeft afspraken gemaakt over het systematisch monitoren hoe iedereen de Gele interventies uitvoert. | Afspraken hoe de uitvoering van Gele interventies te monitoren  Gebruik van een instrument, zoals bv de TFI of BAT |  | 0 = Er worden geen data verzameld over hoe iedereen de Gele interventies uitvoert  1 = Er worden data verzameld maar niet voor iedere Gele interventie  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **2.11 Jaarlijkse evaluatie/ Recent plan van aanpak**  Minstens 1x per jaar worden de effectiviteit en efficiëntie van de Gele interventies geëvalueerd, inclusief de beslisregels om leerlingen voor een Gele interventie te identificeren, de range van beschikbare Gele interventies in de school, mate en kwaliteit van implementatie en de ondersteuning van degenen die de Gele interventies uitvoeren.  De evaluaties worden gedeeld met collega’s, het schoolbestuur en het samenwerkingsverband en eventuele verbeteracties komen in een recent plan van aanpak. | Enquêtes onder leerlingen en leraren  Resultaten van de leerlingen  Uitgeschreven evaluaties  Rapportage aan collega’s, schoolbestuur en Samenwerkingsverband  PBS handboek |  | 0 = Er vindt geen evaluatie op basis van data plaats  1 = Er wordt geëvalueerd maar de uitkomsten worden niet gebruikt om het proces rondom Gele interventies bij te stellen  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |

**Certificeringseisen Tier 3: Rode interventies**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Item** | **Mogelijke bron** | **Aangeleverde documentatie** | **Wel/enigszins/niet in voldoende mate aanwezig** |
| **3.1 Team samenstelling**  Er is een team dat de implementatie van Gele en Rode interventies in de school coördineert.  Er is een team voor de ondersteuning van doelgroepen die een Gele of Rode interventie nodig hebben.  Het team op het Rode niveau van de PBS piramide bestaat minimaal uit een coördinator/voorzitter, een eindverantwoordelijke voor de ondersteuningsstructuur, een gedragsspecialist en bij voorkeur wordt er samengewerkt met externe deskundigen. Deskundigheid is geborgd op het gebied van uitgebreide gedragsfunctieanalyse.  De rollen en verantwoordelijkheden van een ieder zijn duidelijk in en tussen de vergaderingen zodat de rode interventie op tijd kan worden ingezet  De rode interventies worden gemonitord.  Er worden data verzameld voor de selectie van leerlingen voor een Rode interventie en deze kunnen binnen een week worden geanalyseerd. | School organogram  Agenda’s en notulen van de teamvergaderingen  Beschrijvingen van de verschillende rollen in het team  Actie plan |  | 0 = Er is geen team dat de Gele en Rode interventies in de school coördineert en er is geen team voor de ondersteuning van leerlingen die een Gele of Rode interventie nodig hebben  1 = Er is een team dat de Gele en Rode interventies in de school coördineert en er is een team voor de ondersteuning van leerlingen die een Gele of Rode interventie nodig hebben, maar niet alle rollen zijn aanwezig OF niet alle verantwoordelijkheden zijn duidelijk  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.2 Screening**  Het team voor de Rode interventies maakt gebruik van door de school geformuleerde toeleiding criteria/beslisregels om een leerling toe te laten treden tot de Rode interventie.  Bij de screening wordt van meerdere bronnen gebruik gemaakt, zoals bijvoorbeeld verwijderingen, studievoortgang, absenties, evaluatiedata uit gele interventies, screeningsinstrumenten, nominatieformulieren, gedragsincidentenregistratie, vragenlijsten. | School beleid  Notulen  Bronnen voor screening die in de school gebruikt worden  Toeleiding criteria/beslis regels  Procedure om ouders te informeren |  | 0 = Er zijn geen specifieke regels voor het identificeren van leerlingen die in aanmerking komen voor een Rele interventie  1 = Er zijn toeleiding criteria / beslisregels vastgesteld maar die worden niet consequent gevolgd of er wordt slechts van 1 bron gebruik gemaakt  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.3 Ondersteuningsteam voor de leerling**  Voor elk individueel ondersteuningsplan is er een specifiek ondersteuningsteam samengesteld (met input/goedkeuring van de leerling/ouders over wie er in het team plaats moet nemen) dat specifiek voor deze leerling een plan ontwerpt, implementeert, monitort en aanpast. Eén van de leden is verantwoordelijk voor de dagelijkse voortgang. | Drie willekeurig gekozen ondersteuningsplannen die in de afgelopen 12 maanden zijn gemaakt (zie Rode ondersteuningsplan werkblad) |  | 0 = Er zijn geen individuele ondersteuningsteams voor leerlingen die dat nodig hebben  1 = Er zijn wel individuele ondersteuningsteams, maar die zijn niet specifiek samengesteld voor de desbetreffende leerling met inbreng van de leerling/ouders  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.4 Personeel**  Er wordt gebruik gemaakt van een beleidsplan om te waarborgen dat er voldoende personeelsleden zijn om de individuele begeleidingsplannen voor leerlingen die een Rode interventie nodig hebben uit te voeren. | Beleidsplan  Notulen  Taakuren om Rode interventies uit te kunnen voeren gefaciliteerd op school-, bestuurs- en samenwerkingsverband niveau |  | 0 = Er zijn een taakuren beschikbaar om de individuele ondersteuningsteams te faciliteren/begeleiden  1 = Er zijn taakuren beschikbaar, maar dat is niet voldoende om individuele ondersteuningsteams voor minimaal 1% van het leerlingaantal te faciliteren/begeleiden  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.5 Betrokkenheid van ketenpartners**  Het team voor de Rode interventies heeft kennis over de mogelijkheden voor samenwerking met externe partners in die regio en er staat beschreven hoe de samenwerking is gefaciliteerd. | Drie willekeurig gekozen ondersteuningsplannen die in de afgelopen 12 maanden zijn gemaakt (zie Rode ondersteuningsplan werkblad) |  | 0 = Er is geen samenwerking met ketenpartners  1 = Er is samenwerking maar er is geen budget daarvoor beschikbaar  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.6 Deskundigheidsbevordering**  Er is documentatie over het trainen van al het betrokken personeel in de Gedrag Functie Analyses en de toeleiding naar de in de school aanwezige Rode interventies en in het toepassen ervan. Deze procedure wordt toegepast in de school. | Plan voor deskundigheidsbevordering  Personeelshandboek  Lessenplannen om het personeel te scholen  School beleid |  | 0 = Er is geen plan om het personeel te trainen  1 = Het plan om het betrokken personeel te trainen is informeel  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.7 Doelen voor verschillende levensdomeinen**  In het handelingsgericht onderzoek worden de kwaliteiten van de leerling geformuleerd.  De voorkeuren van de leerling/ouders worden geïdentificeerd over hoe zij ondersteund zouden kunnen worden bij het realiseren van doelen op verschillende levensdomeinen, bijvoorbeeld op het gebied van leren, sociaal vlak, gezondheid en carrière. | Drie willekeurig gekozen ondersteuningsplannen die in de afgelopen 12 maanden zijn gemaakt (zie Rode ondersteuningsplan werkblad) |  | 0 = Kwaliteiten van de leerling en doelen op de verschillende levensdomeinen worden niet geformuleerd  1 = Kwaliteiten en doelen worden geformuleerd maar niet door de leerling/ouders of komen niet terug in het plan  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.8 Academische, sociale en fysieke indicatoren**  Er zijn gegevens van een handelingsgericht onderzoek beschikbaar over de sterke kanten van de leerling en zijn ondersteuningsbehoeften op het gebied van leren (bv lezen, wiskunde en schrijven), gedrag (bv aanwezigheid, functionele gedragsanalyse, schorsing/verwijdering), medische en geestelijke gezondheid met betrekking tot relevante levensdomeinen, en wat dit vraagt van hun leraren. | Drie willekeurig gekozen ondersteuningsplannen die in de afgelopen 12 maanden zijn gemaakt (zie Rode ondersteuningsplan werkblad) |  | 0 = Er is geen handelingsgericht onderzoek gedaan  1 = Er is een handelingsgericht onderzoek gedaan maar de individuele ondersteuningsplannen bevatten geen informatie over leren EN gedrag EN medische of geestelijke gezondheid  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.9 Hypothese**  Individuele ondersteuningsplannen bevatten een geformuleerde hypothese met inbegrip van:  a) een concrete beschrijving van het probleemgedrag, b) bepaling van de situatie en c) bekrachtigers die het gedrag in stand houden (de functie van gedrag) in deze context. | Drie willekeurig gekozen ondersteuningsplannen die in de afgelopen 12 maanden zijn gemaakt (zie Rode ondersteuningsplan werkblad) |  | 0 = Gekozen plannen bevatten geen hypothese met alle drie de componenten of er zijn geen individuele ondersteuningsplannen  1 = 1 of 2 van de gekozen plannen bevatten een hypothese met alle drie de componenten  2 = Alle gekozen plannen bevatten alle drie de componenten |
| **3.10 Uitgebreide ondersteuning** Individuele ondersteuningsplannen omvatten  a) preventieve strategieën,  b) strategieën om iets aan te leren,  c) strategieën voor het verwijderen van bekrachtigers voor het probleemgedrag,  d) specifieke bekrachtigers voor het gewenste gedrag,  e) afspraken om de veiligheid te waarborgen,  f) een systematisch proces om te meten wat we hebben gedaan wat we hebben afgesproken en het resultaat van de interventie te meten, en  g) een actieplan om de ondersteuning te realiseren | Drie willekeurig gekozen ondersteuningsplannen die in de afgelopen 12 maanden zijn gemaakt (zie Rode ondersteuningsplan werkblad) |  | 0 = Geen van de gekozen plannen bevat alle 7 kenmerken van een ondersteuningsplan of er zijn geen individuele ondersteuningsplannen  1 = 1 of 2 van de gekozen plannen bevat alle 7 kenmerken  2 = Alle gekozen plannen bevatten alle 7 kenmerken |
| **3.11 Formele ondersteuning en ondersteuning vanuit het eigen netwerk**  In die individuele ondersteuningsplannen die omvangrijke en gecoördineerde ondersteuning behoeven (zoals bijv. 1 kind 1 plan) worden sterke kanten en ondersteuningsbehoeften geformuleerd door zowel professionele ondersteuners (bv school of mensen uit het samenwerkingsverband) als door mensen uit het eigen netwerk (bv vrienden en familie). | Minstens 1 individueel ondersteuningsplan waarbij uitgebreide ondersteuning nodig is (zie Rode ondersteuningsplan werkblad) |  | 0 = Er zijn geen individuele ondersteuningsplannen met omvangrijke en gecoördineerde ondersteuning  1 = Er zijn plannen maar de sterke kanten en behoeften worden geformuleerd door professionele ondersteuners OF door mensen uit het eigen netwerk  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.12 Toegang tot Groene en Gele ondersteuning**  Leerlingen die deelnemen aan een rode interventie blijven gebruik maken van groene interventies en een gele interventie eventueel als aanvulling. | Drie willekeurig gekozen ondersteuningsplannen die in de afgelopen 12 maanden zijn gemaakt (zie Rode ondersteuningsplan werkblad) |  | 0 = In de individuele ondersteuningsplannen worden de Groene en Gele interventies buiten beschouwing gelaten of er zijn geen individuele ondersteuningsplannen  1 = In de plannen staat dat de leerling van een paar Groene en Gele interventies gebruik mag maken  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.13 Data systeem**  Verzamelde Rode interventie data door het team dat de Gele en Rode interventies in de school uitvoert ten aanzien van a) de betrouwbaarheid van implementatie van het ondersteuningsplan en  b) de impact op de resultaten van de leerling, worden op school niveau samengevat en minstens eens in de 4-6 weken aan het team dat zich bezig houdt met de coördinatie gele en rode interventies. | Rapportage aan het team  Notulen van teamvergaderingen  Team verslagen |  | 0 = Er zijn geen kwantificeerbare data  1 = Er worden data verzameld over de resultaten en/of de betrouwbaarheid van implementatie, maar ze worden niet eens in de 4-6 weken gerapporteerd  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.14 Data-gestuurd besluiten nemen**  Elk individueel ondersteuningsteam komt minstens een keer per maand (of vaker wanneer dat nodig is) samen en gebruikt data over de resultaten en de betrouwbaarheid van implementatie om het plan aan te passen. | Drie willekeurig gekozen ondersteuningsplannen die in de afgelopen 12 maanden zijn gemaakt (zie Rode ondersteuningsplan werkblad) |  | 0 = Het individueel ondersteuningsteam bespreekt het plan niet of gebruikt geen data  1 = Het team bespreekt het plan maar data m.b.t. de betrouwbaarheid of resultaten worden niet allebei gebruikt om het plan aan te passen of niet alle teams bespreken het plan  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |
| **3.15 Mate van gebruik van rode interventies**  Het team dat de Gele en Rode interventies coördineert gebruikt documentatie en monitort het percentage leerlingen dat gebruik maakt van de Rode interventies. De piramide is in balans, en tenminste 1 % van de leerlingen (met een maximum van …) krijgt een Rode interventie. | Notulen  Voortgangsdata m.b.t. leerlingen |  | 0 = School houdt het aantal leerlingen dat een individueel ondersteuningsplan heeft niet bij of geen enkele leerling heeft een individueel ondersteuningsplan  1 = Minder dan 1% van de leerlingen heeft een individueel ondersteuningsplan  2 = Alle leerlingen die een Rode interventie behoeven hebben een individueel ondersteuningsplan (tenminste 1%) |
| **3.16 Jaarlijkse evaluatie**  Tenminste één keer per jaar beoordeelt het team dat de Gele en Rode interventies coördineert de mate waarin de ondersteuningsplannen tegemoet komen aan de behoeften van de leerlingen, ouders en schoolpersoneel. Deze evaluaties worden gebruikt om actie plannen te maken en deze worden gedeeld met het personeel. | Notulen  Evaluaties  Actieplan |  | 0 = Er is geen jaarlijkse evaluatie  1 = De evaluatie wordt uitgevoerd maar minder dan 1x per jaar of de evaluatie heeft geen invloed op het actieplan  2 = Alle genoemde kenmerken zijn aanwezig |